

## Сети

**Они не читают книг, не пишут писем на бумаге, не общаются лицом к лицу, не чувствуют друг друга, не ищут встреч наяву. Они выбрали одиночество, замаскированное иллюзией избранности. Контакты в сети Интернет – эти кнопочные многомерные виртуальные симптомы связи с обществом заслонили солнце и небо, отрезали людей от земли, запаха моря и струй дождя. Обманные зеркальные отражения с самим собой, как со всем миром, явили суть жизни в ее непрерывном суетном вихре бессмысленных букв и слов. Цепляясь за тень надежды быть услышанным и понятым (а вдруг!) они несут в гигантское пространство сети свои проблемы, озлобляя себе подобных. Но есть одно утешение, что не я один (одна), а все – одинаково одинокие странники в этой пустыне, полной теней...**

С каждым годом количество посетителей сетей неуклонно растет. Россия уже на втором месте в мире! И, если раньше люди посещали различные сайты, то теперь они пропадают в сетях, пребывая там часами и сутками, теряя драгоценное время. Очевидно, это не может не сказаться на их психологии, на умственном и интеллектуальном развитии, уровне культуры и системе ценностей.

С точки зрения психологов, люди находят в сетях то, чего им не хватает в реальной повседневности. А именно – внимания, поддержки и поощрения. Современное общество весьма разобщенное, многие чувствуют себя одинокими, испытывая постоянное состояние тревоги и стресса. Сети позволяют им хоть на час, хоть на миг забыться в иллюзии дружеской общности, слить накопленный за день негатив на случайных «прохожих», не испытывая ни малейшего стыда за свою некультурную нецензурную речь. В сети можно найти и сочувствующих, неких виртуальных друзей, которые помогут тебе советом или подбодрят. С этой точки зрения сети как бы полезны в роли некоего бесплатного психотерапевта. Там заводятся и знакомства, находятся «друзья» и «партнеры».

Почти каждый человек тайне мечтает стать известным, великим, приобщиться к касте писателей и поэтов. Для этой потребности сети предоставили блоги и микроблоги, где человек может реализоваться в роли публициста. Пусть с ошибками, но все-таки, он – писатель или политолог. Он формирует общественное мнение, воспроизводя в ранг соответствия собственную значимость. Тексты блогеров зачастую напоминает кашу с гвоздями, но для социологов – предмет исследований.

### **Стимуляция и симуляция.**

Люди хотят «лайков», признания, страдают величия. Если ты взрослый человек и прописался в «Одноклассниках», «ВКонтакте», Facebook, то тебе особо ничего страшного не грозит, поскольку характер уже сформировался, и вряд ли уже испортится или улучшится. Для зрелых самостоятельных людей социальные сети всего лишь форма сообщений, способ людей посмотреть и себя показать. Но молодые люди и особенно дети, приобщенные с малых лет к сетевой субкультуре, просто теряются в сетях, залипают в них, как мухи в паутине, теряя собственную индивидуальность и пространство развития в живой реальной жизни.

Почему люди предпочитают общаться виртуально? В реальной жизни все намного сложнее. Чтобы поговорить с человеком, нужно с ним, как минимум, встретиться, а это время, место, расходы (хотя бы кофе попить). Кроме того, при встрече нужно контролировать свои эмоции, мимику, жесты, слова и выражения. Это напрягает. По Скайпу разговоры беспорядочны, без соблюдения орфографического этикета, а эмоции можно отобразить смайликами. Это проще, легче, доступнее. Молодой человек, прежде, чем подойти к девушке, чтобы пригласить ее на свидание, десять раз вспотеет, взволнуется, сробеет, а потом может и не подойти, а написать СМС – ничего такого не надо, только пара слов «Ты как?», и пошло-поехало.

Еще одна потребность – это презентация самого себя. Она настолько сильна, что трудно избежать искушения собрать коллаж, где ты на фоне виртуального великолепия, фотошоп вместо косметолога, а лучше - бренд с логотипом. Все это хорошо, когда недалеко от истины.

В итоге человек начинает любить самого себя в созданном им имидже, стимулируя центр удовольствия. Когда кончаются все фотки и коллажи, то надо делать тексты, чтобы стать интересным. Но как сделать то, что выходит за рамки обычного? Выход находится в негативе. Внимание привлекает изощренное самобичевание, демонстрация антикультуры, различные хулиганские выходки и смешные сюжеты типа раздевания, падений, хлопаний по мягкому месту и т.д. По оценкам специалистов 90% всех текстов в социальных сетях – бессмыслица.

По статистике более половины всех пользователей СС «лайкают» хотя бы один раз в день, а некоторые – почти непрерывно, что может довести до психоза. А ну как пройдет день без «лайка»? Все, жизнь кончилась, тебя никто не любит... Тяга к «лайкам» неодолима, как и к селфи. Об этом не только пишут и говорят, уже кричат, требуя запретить опасное занятие подростков фотографирования себя на фоне стихийных бедствий, падающего с крыши или стоящего на краю обрыва.

На что только не идут люди, чтобы добиться мнимого успеха. Вот так, стимулируя адреналиновую зависимость от виртуальных побед, симулируя мнимую успешность, люди превращаются в рабов социальных сетей, вечно прикованных к экрану и «мышке». Зрение падает, мышцы не развиваются (кроме одной), позвоночник искривляется, желудок ноет (пользователи не готовят нормальную еду, а питаются фаст-фудом), нервы истощаются. Какое будущее у этих людей? Полуслепые, с разрушенной психикой они выйдут однажды в мир, не способные добыть пищу, приготовить обед, построить дом, воспитать детей.

## **Антивирус**

Неужели мы хотим такого будущего для своих потомков? Нет, конечно же, нет. Мы будем бороться. Сегодня во многих странах вводят запреты и ограничения для детей на пользование Интернетом с планшета и мобильными телефонами в школах и учебных заведениях, закрывают вредные сайты, лимитируют время пребывания в социальных сетях, вводят строгий контроль в офисах и т.д.

Мы не можем игнорировать исследования в сфере психологии социальных сетей, которые говорят об их негативном влиянии на развитие человека и человечества. По результатам исследований люди становятся одинокими, отстраненными и скучными. Они пребывают в тревожном ожидании будущего, испытывают наркоманские ломки при отсутствии телефонов и сетей, впадают в депрессию от того, что кто-то не послал СМС.

Идут постоянные споры о плюсах и минусах СС в самих же сетях. И, надо признать, что мнения разделились. Сторонники развития сетей утверждают, что люди снимают свои комплексы неполноценности, противники – говорят об обратном. Все презентации направлены на приукрашивание своей личной жизни и

самих себя. В сетях люди красивы, здоровы, счастливы, женятся, выходят замуж, рожают детей, отдыхают на курортах. И каждый поневоле сравнивает себя с этими счастливыми. Как в анекдоте: «Один мужчина посетовал другу, что его коллега занимается сексом каждый день по полной программе. Друг спрашивает: «Ты это видел?» - «Нет» - «Так в чем проблема – и ты говори!».

Сторонники убеждают, что сети объединяют людей, и, в случае беды, пострадавшие могут получить такую масштабную поддержку, о которой не могли даже мечтать. Противники полагают, что один реальный друг дороже ста тысяч «лайковых» сочувствующих.

Специалисты находят выход лечения сетевых зависимостей методом «клин клином». Довести ситуацию до абсурда, вывести на уровень бессмысленности. В любом случае необходимо вводить некий «антивирус» в сети, чтобы они сами излечили своих больных. Но кто придумает такую программу?

Массовые психозы в мегаполисах, психические отклонения у детей, – это только начало эпидемии. Сетевая зависимость нарастает, культивируя страх, вербальные унижения, фактическую изоляцию, эмоциональные переживания.

Одна кнопка не поможет.

### **Психический мазохизм самоистязания.**

Он долго сидел в чате под ником «Ленчик» и пытался обратить на себя внимание изысками словесных испражнений. Но, увы, никто не реагировал на эти выплески. Тем временем вербальные унижения случайно выбранной жертвенной «овцы» закончились ничем. Она была уже неинтересна, и чат затих в ожидании новой жертвы. Но почему «овца» оказалась в центре всего чата и его основных игроков? Да просто призналась, что бабушка на день рождения испекла пирожки со щавелем. И тут началось! А тебе не кисло? А как там со стулом? Тема «стула» была поддержана активным большинством, вспомнившим аналогичные случаи с пирожками, шаурмой и грибами. Тема грибов плавно переросла в то, где что и почему. Но Ленчика – участника этой пищевой дискуссии, никто не замечал, несмотря на его попытки увенчаться успехом. Его, казалось бы, остроумные тезисы не комментировали. Там, в чате, все друг друга знали, как будто вместе сидели на одном горшке в детском саду, а он был невидимкой. И он понял, что надо написать о себе что-то хорошее, чтобы дать пищу для унижений. И он написал о своих успехах на математической олимпиаде, о награде и перспективах карьерного роста. Это вызвало раздражение коммуникативных партнеров, плавно переросшее в агрессию. Ленчика называли «ботаном», «чумой», «очкариком» почему-то в трусах из марли, били, топтали, предсказывали геморрой и зарплату инженера в НИИ. Но он был счастлив, что попал под битву виртуальных изуверов, поймал «минуту славы». «Овца» пыталась защитить «Ленчика», но ее слабый писк затерли унижительными кляксами.

И вот такое в сетях сплошь и рядом, в той или иной форме своего проявления, и этому трудно найти разумное объяснение. Психологи говорят, что причина этой агрессии - безнаказанность, скрытая псевдонимом. Люди сбрасывают накопленную агрессию на кого угодно, на везунчиков, на тех, кому хорошо. И это даже позитивно, ведь они не идут на улицу с флагами и плакатами, а сидят себе тихо с планшетом, тренируют пальчики. Идет бескровная война между всеми, кого связывает сеть. Депрессия, страх, печаль, безнадежность, надежда, влечение, отчаяние. Закрепляются навыки доминантного поведения, защиты от нападения, безапелляционной критики, ор на всю октаву, вульгарные диалоги. И, чем сильнее, активнее ты продвигаешься в сети, тем скорее на тебя нацепят красный шлем победителя. И куда с ним? В полную беспросветную изоляцию.